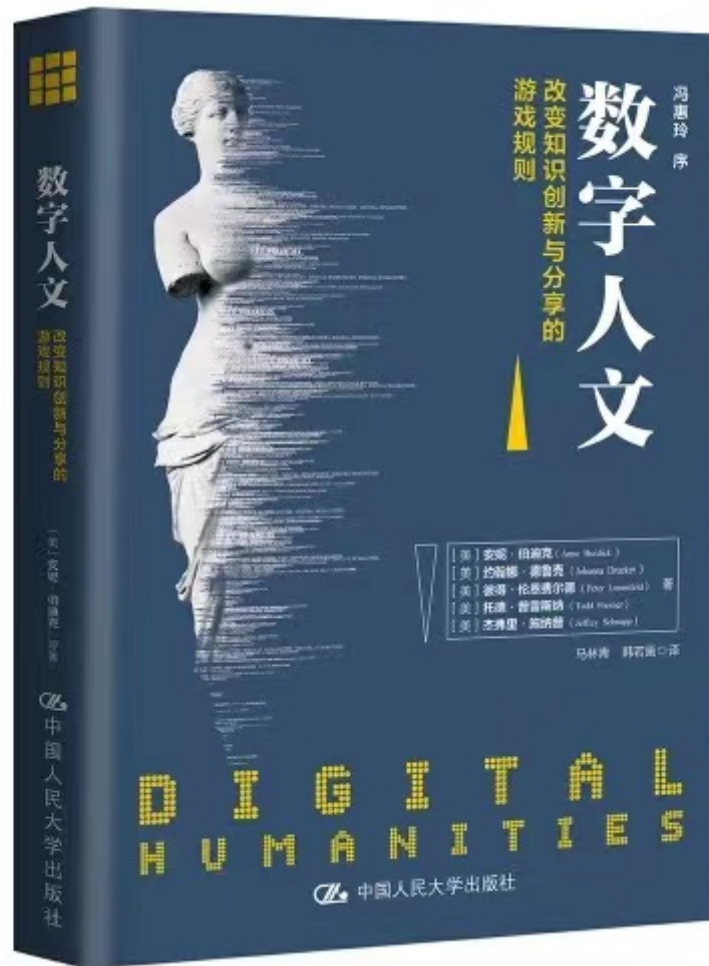


- “DH精读”为数字人文优秀著作内容精选连载栏目。本文出自《数字人文 改变知识创新与分享的游戏规则》一书中的“培养‘刺猬狐’”与“数字人文教育的学习成果”两节。

作者 Anne Burdick, Johanna Drucker, Peter Lunenfeld, Todd Presner, Jeffrey Schnapp

译者 马林青 韩若画

中国人民大学出版社2018年出版



数字人文有诸多目标。有些涉及到学术研究，有些关注拓展更广泛的公众联系，有些则以教育为本。**数字人文面临的一个根本性问题是：它的方法论将会培养出什么样的学生？**如果学术界和社会支持数字人文，将会培养出什么类型的学生？这些学生又将如何改变世界？换一种思考方式，我们可以想象希望看到什么样的学生，然后倒推出有益于培养这样的学生的教育环境应该是怎样的。对学生进行人格塑造的想象，可以让我们重振关于拓展人文教育内涵和影响的各种长久以来的讨论，并将这些问题与数字人文的核心基础课程联系起来。大学培养出什么样的学生，将会影响这些学生未来会成为怎样的公民，会成为怎样的独立个体，又会如何融入社会。

我们可以借鉴历史来思考这些问题。2500年前，希腊诗人阿尔齐洛科斯将知识界分为两个阵营，分别由不同类型的动物来代表：“狐狸懂得很多伎俩，而刺猬则有一技之长”。500年前，以赛亚·伯林将这一比喻稍加调整，用来描述两类思想家：“一类人将一切都归入一个单一的中心，他们的中心系统有着不同程度的完整性和清晰性；另一类人则同时追逐若干个往往互不相连甚至是相互矛盾的思维线索，这些线索之间可能只是有些现实意义上的关联”。伯林并没有宣称是狐狸型还是刺猬型的思考方式更为优越，不过他就列夫·托尔斯泰富有矛盾性的多产文学生涯发表了文章，认为托尔斯泰是“一只认为自己是刺猬的狐狸”。

我们所处的时代已经与希腊诗人、俄国小说家和英国先生生活的年代截然不同。几乎毫无疑问的是，推动数字人文学兴起的技术正促使我们——包括学者、学生和公民——变得更像狐狸家族。网络内话语讨论的性质、多媒体环境下研究学习的现实情况、大量信息渠道导致的不可阻挡的注意力分散等都会引导人们追逐分散的思想线索。对人们日益“一心多用”、注意力集中的时间逐步缩短的趋势，批评者众，当然也有一些人认为“所有对你有害的事其实都对你有益”。但是，数字人文学能够以脚踏实地却不乏灵活多变的方式面对这一现实；它既不会怀念其实从未存在过的“读者的天堂”，也不会像商业领域那样对科技的发展大呼小叫。数字人文可以通过多种方法驾驭新的网络一代的思维习惯和潜力，培养出更优秀、更善于求知的“狐狸”。

然而，刺猬又如何呢？正是因为其坚忍不拔，甘愿月复一月、年复一年、数年如一日地追求一个“中心大局”的品性，刺猬精神与人文科学的实践紧密相连。在一个崇尚商业、即时访问和“机器时间”的社会，提供给愿意进行长久深度付出的人的机会可能相对更少。但是，人文科学的传统是积极接纳历时性活动的。它能够接受那些将花费数年才能完成的研究，能够理解有些想法（更不用提结论）需要经过长期思考才能成型。人文学研究以篇幅浩瀚的研究和为特定问题穷经皓首为标志。数字人文不会愚蠢地抛弃它内心的“刺猬”。

数字人文如何能够在狐狸式思维占据优势的时代保留刺猬式思维？如何能够在自由无边的网络化学术中注入深入的钻研？刺猬的深度因其严谨性而激励人心，狐狸的好奇心因其活力而令人惊喜。这并非二选一的问题：我们的目标是结合二者，创造出既能够广博也能够深究的“刺猬狐”。我们希望学生能够实现从创造、欣赏、理解“刺猬狐”的美学价值到成为负责任的21世纪公民的成功转变。这需

要数字人文学生认识到社交网络推进社会和反社会进程的双重性，培养出政治敏感度，并充分运用他们在学习阶段体会到的合作精神，将之推广到更广阔的社会文化之中。

虽然数字人文教育的核心评估标准与传统课堂人文教育相同，但是数字人文在此基础上还认识到通过亲自动手、亲身体验、基于项目的实践性学习带来的附加学习成果的重要性。数字人文教育强调团队合作，因此自然更加重视合作伙伴间的相互评估。同时，数字人文还注重基于文本的批判性思考和沟通这两种能力之外的更广博的技能。数字人文的学习成果强调运用基于数字方法的批判性思维来设计以人文问题为核心的研究项目。在众多数字人文教育的学习成果中，我们优先强调以下几方面：

01

将数字驱动的研究目标、方法和媒体与特定的学科问题相结合的能力

学生应能够熟练运用多种信息平台并在不同平台间灵活切换，用来设计和开展特定学科的研究。在实践中，这意味着将传统的人文思考工具（解释与批判，历史视角，文化、社会比较分析、情境化、档案研究）与计算机式思维工具（信息设计、统计分析、地理信息系统、数据库创建、计算机图形学）进行有效结合，以此提出、解读、分析一个基于人文学的研究问题。

02

理解、分析、使用数据的能力

学生应展示出能够从多种来源集成数据并娴熟使用多模式技术、多媒体技术进行数字论证的能力。同时，要具备提出可用计算机思维视角来进行探索的研究问题的能力。培养学生将数字方法应用到人文类数据来分析问题的能力，并使之能够以批判的、有见解的方式来解读数字分析结论和计算机输出的结果。

03

培养以批判性眼光综合评估数据及其来源的能力

判断在数字环境中的信息和知识的可靠性，需要具备辨别数字材料的来源、权威性、合法性的技能。针对数据，这意味要审视数据是如何被获取、标记、存储并面向各种终端用户开放的。

04

以批判性眼光进行设计的能力

学生应了解知识的设计在交流传播、项目开发、数字数据长期保存等方面起重要作用，同时这种理解必须比仅仅批判地认识到各种工具的作用和局限要更加全面深入。培养学生利用计算机式设计思维进行多形式论证、多方式解读的能力。

05

批判性眼光评估信息和信息技术的能力

生应对用作论据的数值的、视觉的、多模式的信息进行审视，并对其形成过程和有效性进行批判性思考。从学术相关性和价值、是否符合最佳实践（例如网络在线批注和征引、公开有关数据及其来

源)、是否诚实引用他人成果、权威性、论证严谨性等方面谨慎评估出版物中的数字研究内容。此外,还应该以批判眼光认识到各种数字平台、科技、可视化呈现甚至计算机程序语言背后基于的认识论、世界观、结构性假设等。

06

协同工作能力

在多人合作完成研究项目、项目申请书、报告及面向不同受众的研究展示时,要能够进行跨学科、跨媒体、跨方法论的思考。应该在团队中开展工作,并积极参与对团队伙伴的评估反馈。此外,需理解数字人文项目的发展生命周期,掌握每个阶段的具体需求和优先任务;能够严格保障工作进度,保质保量完成各种完整的、功能完备的数字原型、产品、研究工具和出版物。对于合作项目,为了同行评审和确定作者署名的需要,还需要评估并核定项目中各方的具体贡献和承担的角色。

To be continued

编辑 徐碧姗

排版 邵亚伟



公众号账号: rucdh2019

网址: <http://dh.ruc.edu.cn>

邮箱: rucdh@ruc.edu.cn



中心简介

中国人民大学数字人文研究中心集人民大学多学科优势, 秉持融合文理、协同创新之理念, 开展数字人文理论研究、实践探索、人才培养和学术交流。